

**Zarząd Dróg Powiatowych**  
**05-850 Ożarów Mazowiecki, ul. Poznańska 300**



Wasz znak:

Nasz znak:  
ZP-1/2021

Nr pisma:

Data:

11.03.2021 r.

**Do wszystkich zainteresowanych**

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym nr ZP-1/2021 pn. „Wykonanie rozbudowy drogi powiatowej nr 4115W na odcinku Czarnów – Gawartowa Wola o dł. ok. 2 300mb w gm. Leszno”**

Zamawiający informuje, że w dniach 01.03.2021 oraz 02.03.2021 od wykonawców wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

Prosimy o sprecyzowanie jaki rodzaj siatki ma być użyty pod nawierzchnię asfaltobetonową. Na rysunkach jest siatka o wytrzymałości 120 a SST mówi o siatce o wytrzymałości 50.

**Pytanie nr 2:**

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych

przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

### **Pytanie nr 3:**

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez

Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19?  
Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

**Pytanie nr 4:**

Czy Zmawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą aktualną, dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna, ważna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

**Pytanie nr 5:**

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

**Pytanie nr 7:**

Według przedmiaru na poszerzeniach przewidziano podbudowę z kruszywa łamanego, a według projektu podbudowę z chudego betonu.

Prosimy o jednoznaczne i ostateczne określenie rodzaju podbudowy na poszerzeniach.

**Pytanie nr 8**

W punkcie 6.1. STWiORB D.04.01.01 KORYTO WRAZ Z PROFILOWANIEM I ZAGĘSZCZENIEM PODŁOŻA podano wymagania dla podłoża:

„...Minimalny moduł odkształcenia mierzony przy użyciu płyty o średnicy 30 cm:

dla ruchu mniejszego od ciężkiego:

- moduł pierwotny - 100 MPa,

- moduł wtórny - 170 MPa,

dla ruchu bardzo ciężkiego:

- moduł pierwotny.-100 MPa,

- moduł wtórny - 200 MPa,

Badania płytą e 30 cm wykonanego koryta gruntowego należy przeprowadzić nie rzadziej niż 1 raz na 3000 m2...”

Prosimy o wyjaśnienie z jakich przepisów wynikają tak niebywale zaostrome wymagania dla koryta.

Zdaniem oferenta jest to ewidentna pomyłka, a osiągnięcie wskazanych parametrów podłoża jest po prostu niemożliwe.

Czy Zamawiający potwierdza, że koryto i wyprofilowane podłoże powinno być zagęszczone do wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 1,00$ , a w przypadku badania płytą VSS wymagane jest osiągnięcie wtórnego modułu odkształcenia na poziomie  $E_2 \geq 100$  MPa ?

**Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający potwierdza, że warstwę wiążącą i warstwę ścierną należy wykonać na bazie asfaltów modyfikowanych, co wydaje się dużym marnotrawstwem, szczególnie w odniesieniu do

Wymagań Technicznych WT-2, gdzie do wykonania warstw asfaltowych na kategorię ruchu KR 1-2 przewiduje się wyłącznie asfalty drogowe 50/70 lub 70/100 ?

#### **Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający potwierdza kategorię ruchu przedmiotowej drogi KR-2 oraz założenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe przewidziane do realizacji niniejszego projektu mają spełniać wymagania dla przyjętej kategorii ruchu KR-2, zgodnie z zapisem punktu 1.2. STWiORB D.05.03.05/b NAWIERZCHNIE Z MIESZANEK MINERALNO - BITUMICZNYCH WYTWARZANYCH I WBUDOWYWANYCH NA GORĄCO - WARSTWA WIĄŻĄCA:

„...- warstwy wiążące grubości 5,0 cm i 8,0 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu AC16W z zastosowaniem asfaltu PMB 25/55-60 - dla dróg o kategorii ruchu KR-2...”

oraz zgodnie z zapisem punktu 1.2. STWiORB D.05.03.05/a NAWIERZCHNIE Z MIESZANEK MINERALNO - BITUMICZNYCH WYTWARZANYCH I WBUDOWYWANYCH NA GORĄCO - WARSTWA ŚCIERANA:

„...wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego o uziarnieniu AC 11S z asfaltem PMB 45/80-55:

- gr. 4 cm na drogach o kategorii ruchu KR-2...” ?

#### **Pytanie nr 11**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów określił taki wymóg w STWiORB, skoro wyłączył nim jednocześnie w sposób sprzeczny z art. 99 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 z dnia 2019.10.24) (dalej: „ustawa Pzp”) i niezapewniający równoważności inne kruszywa? Wykonawca wnosi ponadto o wskazanie kryteriów równoważności zgodnie z art. 99 ust. 6 ustawy Pzp, bowiem aktualnie ich brak w w dokumentach zamówienia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie z jakich względów Zamawiający zdecydował się na tak jawne ograniczenie konkurencji oraz poprzez aktualne brzemienie zapisu SWZ faktyczne niedopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych, o których mowa w art. 90 ust. 5 ustawy PZP? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający pominął w treści aktualnego brzmienia zapisu SWZ art. 101 ust. 4 i 5 ustawy PZP, który dopuszcza w każdym przypadku zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanym w treści SWZ. Każdorazowo, gdy wskazana w niniejszej SWZ lub załącznikach do SIWZ norma należy przyjąć, że w odniesieniu do niej użyto sformułowania „lub równoważne”. Jako równoważne Zamawiający winien także uznawać materiały i urządzenia posiadające parametry techniczne, eksploatacyjne i funkcjonalne nie gorsze niż materiały i urządzenia które zastępują. Powyższe potraktowane jest zapisami wynikającymi z dyrektyw w sprawie zamówień publicznych; wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; orzecznictwa KIO (sygn.. akt KIO/UZP 254/08), informatora UZP (Zamówienia Publiczne w orzecznictwie, zeszyt nr 1, Warszawa 2008, str. 40). Materiały równoważne mają umożliwić uzyskanie efektu założonego przez Zamawiającego za pomocą rozwiązań technicznych – KIO/UZP 984/09. Aktualne brzemienie w/w zapisu SWZ powoduje, że Zamawiający ograniczył w jaskrawy sposób uczciwą konkurencję i określił warunki udziału w przetargu w z naruszeniem w/w norm ustawy Pzp oraz zasady zapewniającej zachowanie uczciwej konkurencji zgodnie z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, bowiem w sposób niedozwolony faworyzuje określoną kategorię produktów. Wykonawca wnosi o odpowiedź na niniejsze pytanie oraz o zmianę treści SWZ poprzez dopuszczenie stosowania mieszanek ze skał wapiennych niniejszej SWTWiORB D 04.04.02. w punkcie 2.3. na

nowe brzmienie zgodne z treścią ustawy Pzp: „...Do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego należy stosować kruszywo według PN-EN 13043 [43] i WT-1 Kruszywa 2010 [63], obejmujące kruszywo grube, kruszywo drobne i wypełniacz. Kruszywa powinny spełniać wymagania podane w tablicach 3, 4, 5 i 6...” oraz w pkt 2.4. na nowe brzmienie:

„...Zastosowane kruszywo i asfalt drogowy powinny wykazywać powinowactwo fizykochemiczne, zapewniające odpowiednią przyczepność (adhezję) lepiszcza do kruszywa i odporność mieszanki mineralno-asfaltowej na działanie wody...”?

Brak stosownej zmiany SWZ stanowił będzie o naruszeniu przez Zamawiającego art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, a tym samym konieczne będzie zwrócenie się o przeprowadzenie kontroli doraźnej przez Prezesa Urzędu zgodnie z art. 607 ust. 1 ustawy Pzp z uwagi na przypuszczenie, że w przedmiotowym postępowaniu doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

#### **Pytanie nr 12**

Jaką siatkę należy przewidzieć do wykonania zbrojenia warstw bitumicznych? W obecnej sytuacji przedmiar wskazują na siatkę o wytrzymałości 50 kN/m, a dokumentacja projektowa siatkę o wytrzymałości 120 kN/m. Prosimy również o jednoznaczne określenie, czy ma to być siatka z tworzyw sztucznych, czy stalowa – gdyż dokumentacja projektowa w tym zakresie jest również nieprecyzyjna.

#### **Pytanie nr 13**

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów pozyskanych z rozbiórek – gdyż przedmiar wskazują, że miejsce odwozu wskaże Inwestor.

#### **Pytanie nr 14**

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami poz. 14 i 15 przedmiaru na roboty kanalizacyjne zapewni wszystkie niezbędne rury do wykonania opisanych w nich robót? Jeśli tak, to prosimy o udzielenie informacji, czy prefabrykaty zostaną dostarczone na teren budowy przez Zamawiającego, czy też należy przewidzieć ich dowóz we własnym zakresie. Jeżeli dowiezienie rur na plac budowy będzie obowiązkiem przyszłego wykonawcy robót – wówczas prosimy o podanie lokalizacji miejsca, z którego będą odbierane.

#### **Pytanie 15**

W związku z wątpliwością co do zapisu SWZ o treści:

„Zaleca się dokonanie wizji lokalnej w miejscu realizacji przedmiotu zamówienia w celu uzyskania niezbędnych informacji dla poprawnego i kompletnego przygotowania oferty. Termin wizji lokalnej należy ustalić telefonicznie z p. Markiem Tymofiewiczem - tel. 0 22 722 13 80 (w godzinach 9.00-15.00)”

Proszę o informację, czy wizja lokalna jest obowiązkową ?

## **Odpowiedzi Zamawiającego:**

### **Ad. 1**

Należy przyjąć siatkę o wytrzymałości 120 kN/m w kierunku podłużnym i poprzecznym. W załączeniu SST.

### **Ad. 2 i 3**

Zamawiający informuje, iż w opisanym przez pytającego stanie faktycznym, przewiduje zmianę terminu realizacji zadania oraz zmianę wynagrodzenia wyłącznie w przypadku wystąpienia przesłanek określonych w uregulowaniach Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz po spełnieniu warunków tam określonych.

W takim przypadku ewentualna zmiana terminu realizacji oraz wynagrodzenia nastąpi w trybie określonym przepisami w.w. ustawy.

### **Ad.4**

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą posiadaną dokumentację projektową zatwierdzoną uzyskaną decyzją zezwalającą na realizację inwestycji drogowej. Dokumentacja została sporządzona oraz sprawdzona przez uprawnione osoby i zawiera ona stosowne oświadczenie tych osób o jej kompletności, zgodności z przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Zamawiający podkreśla, że zgodnie z SWZ Wykonawca ma obowiązek sprawdzenia zgodności dokumentacji z sytuacją w terenie a w ramach wykonania przedmiotu umowy zobowiązany będzie do wykonania wszystkich prac niezbędnych do zrealizowania Projektu, również tych, których konieczność ujawni się w trakcie realizacji Robót, a które posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie Wykonawca powinien był przewidzieć na podstawie Dokumentacji Wykonawczej Projektu, obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i administracyjnych, jak również wizji lokalnej terenu, analizy stanu prawnego oraz wiedzy technicznej i doświadczenia

### **Ad.5**

Zamawiający informuje, że jako nadrzędną należy traktować dokumentację projektową. Jednocześnie wyjaśniamy, że Wykonawca nie może wykorzystywać błędów lub opuszczeń w dokumentach kontraktowych, a w przypadku ich pojawienia się winien natychmiast powiadomić Zamawiającego, który dokona odpowiednich zmian, poprawek, uzupełnień bądź uszczegółowień.

Pozostałe wyjaśnienia dotyczące ewentualnych rozbieżności w dokumentacji projektowej oraz inne wymagania określono w ST DM-00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE.

Zamawiający informuje ponadto, że w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, w związku z czym załączone do SWZ przedmiary robót są jedynie materiałem pomocniczym do sporządzenia oferty.

**Ad. 6**

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania działkami, na których będzie realizowana inwestycja. W załączeniu decyzja ZRID.

**Ad. 7**

Zamawiający odpowiada, że należy w ofercie uwzględnić podbudowę zgodną z dokumentacją projektową tj. podbudowę z chudego betonu.

**Ad. 8**

Zamawiający potwierdza, że koryto i wyprofilowane podłoże powinno być zagęszczone do wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 1,0$ , a w przypadku badania płytą VSS wymagane jest osiągnięcie wtórnego modułu odkształcenia na poziomie  $E_2 \geq 100$  MPa.

**Ad. 9**

Zamawiający potwierdza, że warstwę wiążącą i warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 na bazie asfaltów modyfikowanych, zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2, dla kategorii ruchu KR3-4.

**Ad. 10**

Zamawiający wyjaśnia, że całkowita konstrukcja nawierzchni jezdni została przyjęta dla kategorii ruchu KR2, natomiast jeśli chodzi o wymagania dla samych warstw bitumicznych tj. warstwy wiążącej i ścieralnej to w ofercie należy uwzględnić mieszanki mineralno-asfaltowe odpowiadające Wymaganiom Technicznym WT-2 na bazie asfaltów modyfikowanych dla kategorii ruchu KR3-4.

**Ad.11**

Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza stosowania kruszyw wapiennych do wykonania warstwy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Jednocześnie zamawiający podkreśla, że w sporządzanej ofercie należy uwzględnić mieszanki mineralno-asfaltowe opisane w wyżej umieszczonych odpowiedziach na pytania nr 9 i 10.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w opublikowanej SWZ nie dokonano opisu przedmiotu zamówienia w sposób, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy PZP, dlatego nie zachodzi konieczność stosowania zapisu „lub równoważny” i w związku z tym określania kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności zgodnie z art. 99 ust. 6 ustawy PZP.

**Ad. 12**

Siatkę należy przewidzieć z włókien szklanych wstępnie powlekaną warstwą bitumiczną z jednostronną posypką z piasku kwarcowego i ochronną folią poliestrową zabezpieczającą przed sklejeniem się materiału podczas składowania i transportu o wytrzymałości 120 kN/m w kierunku podłużnym i poprzecznym. W załączeniu SST.

**Ad. 13**

Materiały z rozbiórek, nadające się do ponownego wykorzystania (destruk, kostka betonowa) należy odwieźć na bazę ZDP Ożarów Mazowiecki, ul. Okrężna 15, 05-850 Umiastów.

**Ad. 14**

Zamawiający informuje, że zakup, dostawa i montaż materiałów niezbędnych do wykonania robót wymienionych w pozycjach 14 i 15 przedmiaru na roboty kanalizacyjne należą do Wykonawcy w związku z czym wszelkie wyniki z tego tytułu koszty powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę w ofercie.

**Ad.15**

Wizja lokalna nie jest obowiązkowa.

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Ożarowie Mazowieckim  
*mgr Mieczysław Wójcik*